

Théorème des valeurs intermédiaires (Bolzano)

Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue. Si $f(a) < c$ et $f(b) > c$, alors $\exists \xi \in]a, b[$ tq. $f(\xi) = c$.

(Analogie avec $a < c < b$: si $f(a) > c$, $f(b) < c$, il suffit considerer $-f$).

Preuve, On considérant la fonction $x \mapsto f(x) - c$ en l'esp. de f , on se ramène au cas $c = 0$.

Soit $X = \{x \in [a, b] \mid f(x) < 0\}$.

$X \neq \emptyset$ car $a \in X$.

X est majoré (par b).

Par la propriété de la borne supérieure, $\exists \xi = \sup X$.

Montrons que $f(\xi) = 0$. Par absurdité, suppose $f(\xi) = d \neq 0$.

• Cas $d > 0$: Soit $\varepsilon = \frac{d}{2} > 0$. Par continuité de f , $\exists \delta > 0$ tq.

$|x - \xi| < \delta \Rightarrow |f(x) - d| < \frac{d}{2}$. C'est à dire $0 < \frac{d}{2} < f(x) < \frac{3}{2}d$ (*).
 $\xi - \delta < x < \xi + \delta$.

Par la déf. de la borne sup, $\forall \delta > 0 \exists x \in \xi - \delta \text{ tq. } x \in X$. (car si d'autre, $f(x) < 0$)
 en contradiction avec (*).

• Cas $d < 0$: Soit $\varepsilon = -\frac{d}{2} > 0$. Par continuité de f , on a: $\exists \delta > 0$ tq.
 $|x - \xi| < \delta \Rightarrow |f(x) - d| < -\frac{d}{2}$ ($\Leftrightarrow \frac{3}{2}d < f(x) < \frac{d}{2} < 0$).

Donc pour $x \in \xi + \frac{\delta}{2} > \xi$, on a $f(x) < 0$, donc ~~$x \in X$~~ , en contradiction avec ξ majoré de X . D

Corollaire : 1) Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue et tel que $f(a), f(b)$ ont signe opposé, alors $\exists x_0 \in]a, b[$ tq. $f(x_0) = 0$. (Bolzano par $f|_{[a, b]}$).

2) P polynôme de degré n impaire: $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$.

Alors $\exists x \in \mathbb{R}, P(x) = 0$

Preuve: Sans perte de généralité, on assume $a_0 = 1$.

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = +\infty \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = -\infty.$$

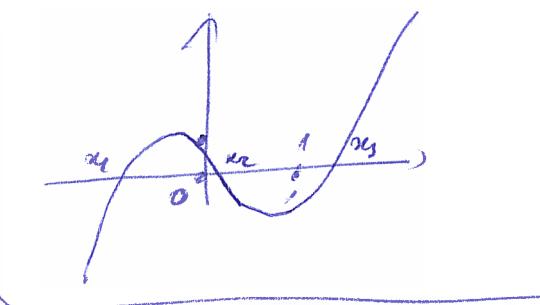
Donc P a une valeur positive et négative en \mathbb{R} , et pas continu par t.

Exemple: $P(x) = x^3 - x^2 - 2x + 1$. $P(0) = 1, P(1) = -1$. $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} P(x) = \pm\infty$.

Par holosc. Il admet $x_1 \in]-\infty, 0[$, $x_2 \in]0, 1[$, $x_3 \in]1, +\infty[$.

3) Soit $f: [a, b] \rightarrow [c, d]$ est continue, alors
f possède au moins un point fixe ($\exists s = f(s)$)

Preuve: On applique l'implication $f(x) \neq x \Rightarrow f(x) - x$ (qui est continue).

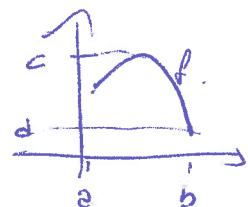


Existence du maximum/minimum

Théorème: Soit $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue.

Alors $\exists c \leq d$ tels que $f([a, b]) = [c, d]$.

En particulier, f admet maximum et minimum sur $[a, b]$.



Remarque: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue. Alors $[f(a), f(b)] \subseteq f([a, b])$ (par le théorème des valeurs intermédiaires), mais l'inclusion peut être stricte (cas dans l'exercice).

Fondons Mondes

liminf et limsup

Théorème: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction monotone sur un intervalle fermé I .

Alors $\forall x_0 \in I$, les limites $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ et $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$ existent.

Preuve: Supposons f croissante (cas croissant est analogue) (thm 2 dans)

Soit $Y = \{f(x) \mid x_0 \leq x < +\infty\} = f([x_0, +\infty] \cap I)$.

Y n'est pas vide (car $[x_0, +\infty] \cap I$ n'est pas) et Y est minoré par $f(x_0)$ (car f est croissante). $\Rightarrow \exists u_0 = \inf Y$. On peut montrer $u_0 = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$.

Pour déf. de borne inf., $\forall \varepsilon > 0$, $\exists u_\varepsilon = f(x_\varepsilon)$, $x_\varepsilon \geq x_0$, et $f(x_\varepsilon) < u_0 + \varepsilon$.

De plus $u_\varepsilon \geq u_0$ car $u_0 = \inf Y$.

Soit pour x tel que $x_0 < x < x_\varepsilon$, on a

$$\text{Théorème des gencs: } u_0 \leq f(x) \leq f(x_\varepsilon) < u_0 + \varepsilon$$

Soit $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = u_0^+$.

De façon analogue pour x_0^- .

□

Rmq: Un théorème analogue vaut pour $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x)$, où $b = \sup I$, et pour $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$, où $a = \inf I$.

Fonctions strictement monotones et continues.

C15 - 4

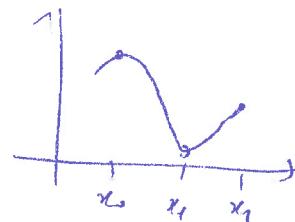
On a vu que une fonction strictement monotone est toujours injective, et que sa bijection réciproque est alors monotone.

On va voir que ~~l'inverse~~ Le réciproque de cette affirmation est moins vrai pour $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue, I intervalle. I intervalle

~~Prop~~ Si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est continue et injective. Alors f est strictement monotone.

Preuve: Soient $x_0 < x_1 < x_2$ 3 points.

On veut montrer que soit $f(x_0) < f(x_1) < f(x_2)$, soit $f(x_2) > f(x_1) > f(x_0)$.



Supposons par l'absurde que $f(x_1)$ n'est pas monotone avec $f(x_2) < f(x_1) < f(x_0)$. Supposons par exemple

~~$f(x_1) < f(x_0), f(x_1) < f(x_2)$ Par l'injection, il faut avoir des égalités.~~
 ~~$f(x_0) > f(x_2) > f(x_1)$. (Cas des cas analogues)~~

Car si f est continue, par le théorème des valeurs intermédiaires, $\exists \xi \in]x_0, x_1[$ tel que $f(\xi) = f(x_1)$. Mais $x_2 \notin]x_0, \xi[, \text{ donc } x_2 \neq \xi$, en contradiction avec l'injection strictement monotone.

Donc f est continue et injective $\Rightarrow f$ est strictement monotone.

Théorème: $f : [a, b] \rightarrow [c, d]$ continue et bijective. Alors elle est monotone, et $f^{-1} : [c, d] \rightarrow [a, b]$ est continue et monotone aussi.

Preuve: f continue et injective $\Rightarrow f$ monotone et f^{-1} monotone également.

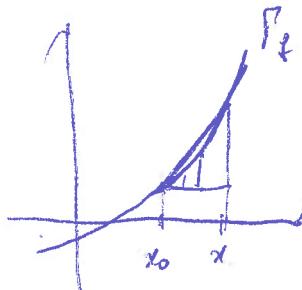
~~Voyons $\forall y_0 \in [c, d] \exists x_0 \in [a, b] f(x_0) = y_0$. Par l'injection de f , $\forall x_0 \in [a, b]$~~

~~$f(f(x_0 + \varepsilon)) < f(x_0), f(x_0) < f(f(x_0 - \varepsilon))$ Comme nous $]x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon[\ni x_0$~~

$f(f(x_0 + \varepsilon)) = [f(x_0 + \varepsilon), f(x_0 + \varepsilon)] \ni [y_0 - \delta, y_0 + \delta]$ pour un certain δ .
(car $f(x_0 + \varepsilon) < f(x_0) < f(x_0 - \varepsilon)$).

il n'en suit pas $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y, |y - y_0| < \delta, |f(y) - f(y_0)| < \varepsilon$ si f est continue.

Fonctions dérivables :



On veut comprendre le comportement local de f autour de x_0 . On veut donc étudier la variation $f(x) - f(x_0)$ par rapport à $x - x_0$, quand x est assez proche de x_0 .

Defi : Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction sur un intervalle I , et soit $x_0, x_1 \in I$ deux points ; le taux d'accroissement est le nombre $\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$ entre x_0 et x_1 .

Soit ce nombre, alors la droite $y = \left(\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} \right)(x - x_0) + f(x_0)$ s'appelle

le graph de T_f à f au moins à $(x_0, f(x_0))$ et $(x_1, f(x_1))$.

On veut comprendre la limite par $x \rightarrow x_0$.

Defi (Cauchy) : $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ I intervalle ouvert, $x_0 \in I$. On dit que

f est dérivable à x_0 si $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} := f'(x_0)$.

$f'(x_0)$ est la dérivée de f à x_0 .

Si f est dérivable à chaque point de I , on dit que f est dérivable (sur I).

Si de plus f' est continue, on dit que f est continûment dérivable, on (de chose) C^1 .

Ex : $f(x) = \begin{cases} x^2 & x \geq 0 \\ -x^2 & x < 0 \end{cases}$ est dérivable, $f'(x) = \begin{cases} 2x & x \geq 0 \\ -2x & x < 0 \end{cases}$

f' n'est pas dérivable en 0.

Def (Weierstrass) $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ est dérivable en $x_0 \Leftrightarrow \exists f'(x_0) \in \mathbb{R}$

et $r: I \rightarrow \mathbb{R}$ continue en x_0 tel que $r(x_0) = 0$ et :

$$(a) f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + (x-x_0)r(x)$$

$$\boxed{y = \quad \quad \quad \quad \quad}$$

équation de la droite tangente à f en $(x_0, f(x_0))$

Def: $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ est dérivable en $x_0 \Leftrightarrow \exists \varphi: I \rightarrow \mathbb{R}$ continue et telle que
 $f(x) = f(x_0) + \varphi(x)(x-x_0)$. $\varphi(x_0)$ est la limite $f'(x_0)$ de f en x_0

Exemple: $P(x)$ polynôme est dérivable...

- $P(x)$ est dérivable en \mathbb{R}^* , $P'(x) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$
 Mais elle n'est pas dérivable en 0 car $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{P(x)}{x}$.

Proposition: $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

dérivable en $x_0 \Leftrightarrow$

f est continue en x_0 .

$$\Rightarrow f(x) - f(x_0) = (x-x_0)(f'(x_0) + r(x))$$

$$\forall \varepsilon, \exists s > 0 \text{ tq } |x-x_0| < s \Rightarrow (f(x) - f(x_0)) < \varepsilon.$$

Donc au voisinage de x_0 $f(x) - f(x_0)$ est bornée

Dernière \Leftrightarrow gauche-droite.

□

Def: Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ définie au voisinage de x_0^+ (resp. x_0^-). Si f est dérivable à ~~gauche~~ droite / gauche en x_0 avec $\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$

(droite pour x_0^-).

Proposition: $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ définit un normage à x_0 . Alors f est dérivable en x_0 si f est dérivable à droite/gauche à x_0 , et ces deux limites concordent.

Preuve: directement de la propriété analogue des limites.

Dès lors que l'on a démontré que $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = L$ et $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = L$, alors f est dérivable en x_0 et $f'(x_0) = L$.